

# Implementatiemonitor Zorgprestatie­model

## Resultaten kwantitatieve meting december 2021

21 december 2021

Barry Egberts

Gerrit Hamstra

Mariëtte Mol

Amber Tjeerdsma

Jessica Geels

**EQUALIS**  
strategy & modeling



**HUMAN POWERED  
DATA DRIVEN**  
LEGAL / FINANCE / PROCESS





Managementsamenvatting

pag. 3



Resultaten per doelgroep

pag. 7



Verdieping per thema

pag. 12



Conclusies per doelgroep

pag. 20



Bijlagen

pag. 22



De implementatiemonitor geeft inzicht in hoeverre de partijen voor wie het Zorgprestatie model GGZ (ZPM) tot veranderingen leidt, **op schema liggen met de implementatie** of dat de realisatie van de mijlpalen in gevaar is. Deze monitor is tot stand gekomen via een enquête onder zorgaanbieders, financiers en ICT-leveranciers. Deze enquête is via de brancheorganisaties onder de aandacht gebracht bij de verschillende partijen. Dit is de **derde en laatste van drie monitors** die dit jaar zijn uitgevoerd. De meting is tussen **half november en begin december** uitgevoerd.



Van de meeste doelgroepen hebben wij net als in september een **goede respons** ontvangen. Zo hebben 20 grote instellingen de enquête ingevuld, 13 kleine instellingen, 8 ziekenhuizen (PUK/PAAZ), 73 vrijgevestigde aanbieders, 9 financiers en 7 EPD-leveranciers. Voor de financiers en kleine instellingen was dit vergelijkbaar met de meting in september. Voor de andere groepen ligt de respons wat lager, maar nog steeds ruim voldoende om betrouwbaar over deze groepen te rapporteren.



Met de enquête is binnen verschillende thema's voor onderdelen uitgevraagd of de implementatie behaald is, op schema ligt, achter op schema ligt maar nog is in te halen of dat tijdige realisatie in gevaar is. Uitgangspunt hiervoor is de **mijlpalenplanning** die eerder in afstemming met de partijen is opgesteld. Uit de enquête blijkt dat veel onderdelen **behaald zijn** of op schema liggen, maar dat er nog steeds onderwerpen zijn waar er een **risico** is dat de mijlpalen niet worden gehaald.



Bij de **grote instellingen** is **zorgverkoop** het grootste risico voor het niet behalen van de mijlpalen. Dit risico is toegenomen ten opzichte van de meting in september. Het gaat hierbij om de onderwerpen **afspraken met financiers over de overgang naar het ZPM** (zoals transitieprestatie) en **contractafspraken** met de financiers. Een ander thema waar het risico is toegenomen is **informatievoorziening**. Dit heeft overwegend te maken met het **aanpassen van de eigen systemen** op het ZPM. Voor de thema's **registratie en facturatie** en **ICT** is het risico om de mijlpalen niet te behalen ten opzichte van de meting in september bij de grote instellingen gedaald.



Bij de **kleine instellingen** is **zorgverkoop** ook het grootste risico voor het niet behalen van de mijlpalen en ook hier is een toename te zien. Ook bij de thema's **ICT** en **informatievoorziening** is een toename van het risico om de mijlpalen niet te behalen ten opzichte van september. Voor het thema **registratie en facturatie** is dit risico juist afgenomen.



Bij de **ziekenhuizen (PAAZ/PUK)** is op alle thema's het risico om de mijlpalen niet te behalen hoger dan bij andere zorgaanbieders. Er is wel een **kleine verbetering** zichtbaar ten opzichte van de meting in september. Ook bij de ziekenhuizen is het grootste thema **zorgverkoop** waar realisatie in gevaar is. Bij dit thema is juist een **verslechtering** ten opzichte van september te zien.



De **vrijgevestigde aanbieders** hebben geen grote verschillen tussen de thema's aangegeven. Het **risico** om de mijlpalen niet te behalen **is klein**. Toch is er voor bijna alle thema's een lichte verslechtering te zien ten opzichte van september. Dit geldt voor zowel het percentage antwoorden als het aantal aanbieders. Bij registratie valt op dat ruim een vijfde niet weet hoe om te gaan met **ongeplande zorg** en **zorglabels**. Ook geven vrijgevestigden aan dat zij zorgen hebben over de **tarieven** en eisen die zorgverzekeraars stellen. Hierin is veel onduidelijk en navraag biedt geen oplossing. Ook maken zij zich zorgen of ze op tijd kunnen **declareren**, zij lopen hierdoor een groot financieel risico.



Ook bij de **financiers** is het risico om de mijlpalen niet te behalen bij de thema's **declaraties** nog steeds groot. Dat komt met name doordat zij verwachten dat zorgaanbieders niet op tijd klaar zijn. Bij het thema **controles** is het risico klein geworden en bij **zorginkoop** ziet men geen risico meer dat de mijlpalen niet gerealiseerd worden. Opvallend is dat bij **zorgaanbieders zorgverkoop het grootste risico** wordt aangegeven in deze meting, terwijl financiers **geen risico aangeven voor het thema zorginkoop**.



Bij de **EPD-leveranciers** wordt in verhouding met zorgaanbieders en financiers vaker geantwoord dat de realisatie in gevaar is (24% van de antwoorden). De thema's met het hoogste risico zijn **de inrichting van verantwoordings- en controleregels, aanleveringen en testen en uitrol** (ketentesten). Op de thema's registratie en zorgvraagtypering is een forse verbetering ten opzichte van september te zien. Bij **declaraties** geeft 57% van de EPD-leveranciers aan dat de realisatie in gevaar is. Zij geven aan dat deze onderdelen pas **tussen 1-5-'22 en 1-7-'22** worden opgeleverd. Zij willen dit zorgvuldig inrichten en er zijn leveranciers die zelfs nog aan de bouw moeten beginnen.





Op basis van de resultaten uit de enquête vallen drie thema's in het bijzonder op: zorgverkoop, declaraties en registratie. Deze hebben allemaal een vrij grote impact op de financiële positie van zorgaanbieders en vragen actie op korte termijn. Wij doen daarom de volgende **aanbevelingen** aan het programmateam:

- ◆ Breng in kaart waar de knelpunten met betrekking tot het thema **zorgverkoop** precies zitten; dit is het grootste thema voor de grote en kleine instellingen en ziekenhuizen, terwijl financiers geen problemen meer zien bij de zorginkoop
- ◆ Onderzoek welke ondersteuning aan vrijgevestigde aanbieders geboden kan worden; op een aantal onderdelen weten zij onvoldoende hoe ze moeten **registreren** en er zijn grote zorgen over de contracten, tarieven en het tijdig kunnen declareren
- ◆ Onderzoek waar en in welke mate de uitgestelde **declaratiemogelijkheid** bij zorgaanbieders tot problemen leidt; zowel aanbieders, financiers als EPD-leveranciers geven aan dat het thema declaraties problematisch is. Voor zorgaanbieders levert dit een financieel risico en verzekeraars geven aan dat er een informatieachterstand ontstaat



## Weergave van de data

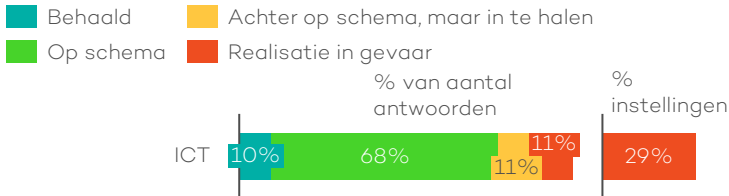


De **linker grafiek** geeft de verdeling weer van de antwoorden 'behaald', 'op schema', 'achter op schema, maar in te halen' en 'realisatie in gevaar'.

De **rechter grafiek** geeft weer wat het percentage instellingen is dat voor minstens één vraag heeft aangegeven dat de realisatie van de mijlpalenplanning in gevaar is. De rechter grafiek is er om **context** te geven aan de linker grafiek en vice versa.

De thema's zijn in de grafieken steeds zo **gesorteerd** dat het thema met het hoogste percentage 'realisatie in gevaar' bovenaan staat.

In onderstaand **voorbeeld** is bij 11% van de vragen aangegeven dat de realisatie op de te behalen mijlpalen in gevaar is. Daarbij heeft 29% van de instellingen dit bij minimaal één vraag aangegeven.



## Uitvraag en respons



De enquête is **via de brancheorganisaties** verspreid onder de leden. Voor de aanbieders zijn dit de Nederlandse GGZ, MeerGGZ, LVVP, NFU en NVZ. Bij de verzekeraars is de enquête via ZN verspreid en bij de EPD-leveranciers is dit via OIZ gegaan.

De **respons** bij financiers (9) en kleine instellingen (13) was vergelijkbaar met de vorige enquêtes. Bij grote instellingen (20), vrijgevestigden (73), ziekenhuizen (PAAZ/PUK) (8), en EPD-leveranciers (7) lag dat iets lager, maar ruim voldoende om betrouwbaar over deze groepen te rapporteren.

Deze rapportage betreft de derde en laatste **kwantitatieve** uitvraag. Na deze meting is geen kwalitatieve uitvraag gepland zoals dat bij eerdere metingen wel het geval was.



**EQUALIS**  
strategy & modeling



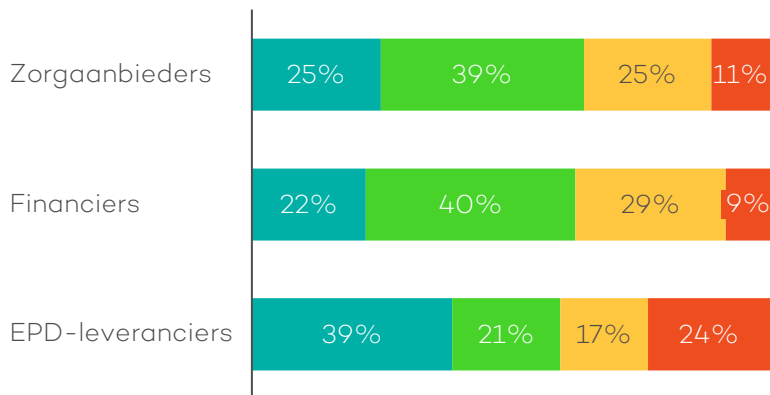
**Resultaten per doelgroep**

# Zorgverkoop is voor zorgaanbieders het grootste thema geworden, maar ook ICT blijft een aandachtspunt



## Alle doelgroepen

[ % van het aantal antwoorden ]



**In vergelijking met de meting in september** is bij de zorgaanbieders een verbetering te zien bij het thema ICT, bij financiers bij de thema's controles en zorginkoop en bij EPD-leveranciers bij de thema's zorgvraagtypering, bouw en registratie. Bij alle doelgroepen is het percentage antwoorden met 'realisatie in gevaar' lager dan in september. Ondanks deze verbetering blijft het aantal antwoorden waarbij 'realisatie in gevaar' is aangegeven door EPD-leveranciers meer dan 2 keer zo hoog als de andere doelgroepen. Toch is ook hier een verbetering van 38% naar 24% te zien.

**Bij zorgaanbieders** is de top 3 van thema's waarbij de realisatie om de mijlpalen te behalen in gevaar is: zorgverkoop (27%), informatievoorziening (19%) en financiën en verantwoording (14%). Zie [deze slide](#) (en volgende) voor de verdieping naar alle thema's.

**Bij financiers** gaat het alleen nog om declaraties (14%) en controles (4%). Zie [deze slide](#) voor de verdieping naar alle thema's.

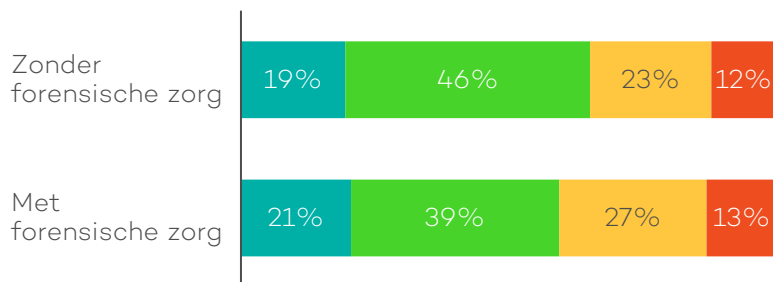
**Bij EPD-leveranciers** liggen de percentages voor 'realisatie in gevaar' bij enkele thema's erg hoog. De top 3 van thema's waarbij de realisatie om de mijlpalen te behalen in gevaar is: verantwoording & controle (57%) aanleveringen (50%) en testen & uitrol (48%). Bij zorgvraagtypering is niet meer aangegeven dat de realisatie om de mijlpalen te behalen in gevaar is. Zie [deze slide](#) voor een verdieping naar alle thema's.



# Percentage realisatie in gevaar net als september vergelijkbaar tussen aanbieders met en zonder forensische zorg

## Zorgaanbieders – uitsplitsing forensische zorg\*

[ % van het aantal antwoorden ]



**In de uitsplitsing** op aanbieders (excl. vrijgevestigden) zonder en met forensische zorg is te zien dat het percentage antwoorden zeer vergelijkbaar is tussen beide groepen.

**De verdieping naar thema's** laat zien dat aanbieders met forensische zorg vaker aangeven dat de realisatie is gevaar is bij Zorgverkoop dan de aanbieders zonder forensische zorg (34% vs 23% van de aanbieders).

**In de meting in september** waren de resultaten van deze twee groepen ook sterk vergelijkbaar. Beide groepen laten een verbetering zien in het aantal antwoorden met 'realisatie in gevaar'. t.o.v. de meting in september; de groep zonder forensische zorg is verbeterd met -3%-punt en de groep met forensische zorg met -2%-punt.

In de [bijlage](#) staan de verdiepingen naar thema's voor beide groepen.

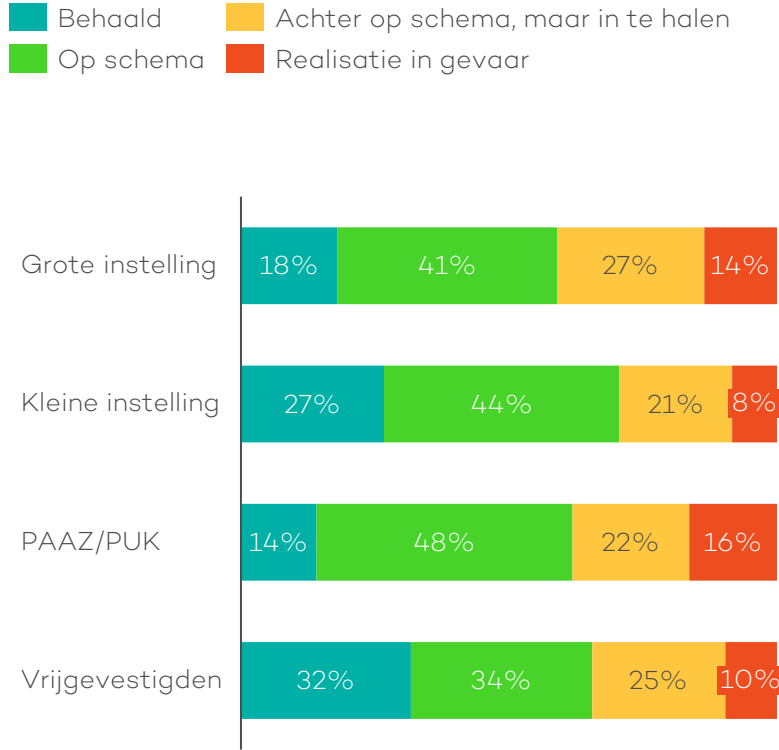
\* De groep zorgaanbieders met forensische zorg levert zowel forensische als reguliere zorg.

# Voor instellingen en ziekenhuizen is zorgverkoop grootste thema, bij vrijgevestigden is dit ICT



## Zorgaanbieders per type

[ % van het aantal antwoorden ]



**In de verdieping** naar type zorgaanbieder geven kleine instellingen en vrijgevestigden het minst vaak aan dat de realisatie in gevaar is om de mijlpalen te behalen, bij grote instellingen en PAAZ/PUK ligt het percentage iets hoger.

**De verdieping naar thema's** laat zien dat bij de instellingen en de ziekenhuizen zorgverkoop het grootste thema is, bij vrijgevestigden is dit ICT. Verder is de realisatie relatief vaak in gevaar bij informatievoorziening en financiën en verantwoording.

**In vergelijking met de meting in september** zien we een kleine verbetering voor 'realisatie in gevaar' bij de grote instellingen (-1%-punt) en PAAZ/PUK (-4%-punt), een kleine verslechtering bij kleine instellingen (+1%-punt) en vrijgevestigden (-2%-punt).

Voor een **overzicht van alle thema's** zie [deze slide](#) voor grote instellingen, [deze slide](#) voor kleine instellingen, [deze slide](#) voor PAAZ/PUK en [deze slide](#) voor vrijgevestigden.

## Vektis en VECOZO



### Behaald/op schema

- ◆ De nieuwe declaratiestroom op basis van de generieke declaratiestandaard is geïmplementeerd. Momenteel vindt de ketentest plaats voor deze stroom, waarbij de bevindingen vastgelegd worden. Bevindingen kunnen leiden tot aanpassingen in de software.

### Aandachtspunt

- ◆ De nieuwe schadelaststroom is nog niet geïmplementeerd door VECOZO aangezien de generieke schadelaststandaard nog in ontwikkeling is door Vektis. Bij deze stroom is een probleem met het verwerken van grote bestanden door VECOZO. Hiervoor wordt momenteel een onderzoek uitgevoerd in samenwerking met ZN, grote zorgverzekeraars en Vektis



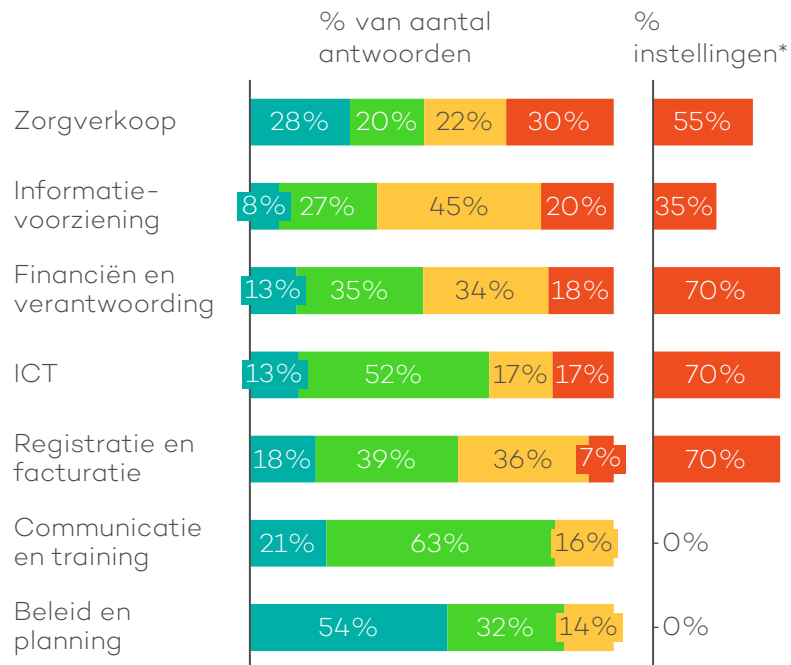
**EQUALIS**  
strategy & modeling



**Verdieping per thema**

# Bij grote instellingen is zorgverkoop het grootste thema, waarbij er een grote stijging ten opzichte van september is

## Thema's van zorgaanbieders - grote instellingen



**Grote instellingen** geven bij het thema **zorgverkoop** het vaakst aan dat de realisatie om de mijlpalen te behalen in gevaar is; van alle beantwoorde vragen is bij 30% de realisatie in gevaar. In totaal heeft 55% van alle grote instellingen op een of meer vragen 'realisatie in gevaar' geantwoord. Het gaat hierbij om het **sluiten van contracten** en **transitieafspraken**.

Bij de **informatievoorziening** gaat het om het **aanpassen van de eigen systemen** op het ZPM, zoals het **datawarehouse** en de **externe data-aanleveringen**.

Bij de **financiën en verantwoording** is de realisatie het vaakst in gevaar wat betreft het **boekhoud-systeem**, het opstellen en implementeren van een **nieuw werkproces** en het **debiteurenbeheer**.

Voor **ICT** is de realisatie het vaakst in gevaar bij **verantwoordingsarrangementen** (55%) en voor **registratie & facturatie** bij de **inrichting van facturatie in het systeem** (65%).

**Ten opzichte van de meting in september** is voor zorgverkoop, financiën & verantw. en registratie & facturatie het percentage instellingen dat realisatie in gevaar heeft geantwoord gegroeid. Bij ICT is het aantal instellingen gelijk gebleven maar is het aantal antwoorden met 'realisatie in gevaar' gedaald. De verschillen ten opzichte van de meting in september zijn op [deze slide](#) te vinden.

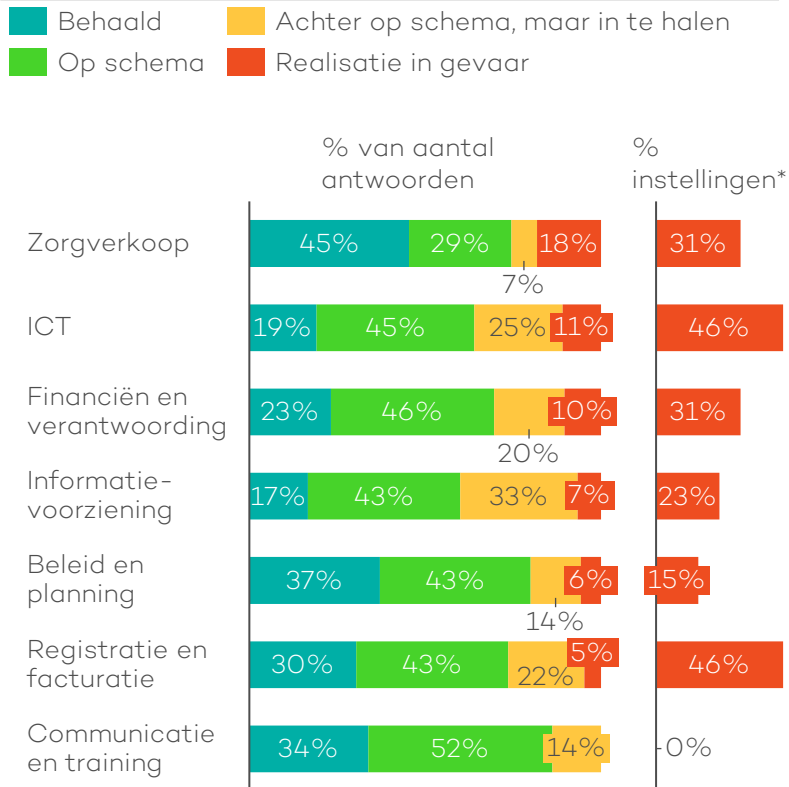
Zie [de bijlage](#) voor de details van de antwoorden.

\*Deze grafiek geeft weer wat het percentage instellingen is dat voor minstens één vraag heeft aangegeven dat de realisatie om de mijlpalenplanning te behalen in gevaar is.

# Kleine instellingen zien het grootste risico in het realiseren van de mijlpalen bij de zorgverkoop



## Thema's van zorgaanbieders - kleine instellingen



**Kleine instellingen** geven bij het **thema zorgverkoop** het vaakst aan dat de realisatie in gevaar is; van alle beantwoorde vragen is bij 18% de realisatie in gevaar. In totaal heeft 31% van alle kleine instellingen op een of meer vragen 'realisatie in gevaar' geantwoord. Dit gaat met name om de **afspraken met financiers over de overgang naar het ZPM** zoals transitieprestatie en **contractafspraken met de financiers**.

Bij de **ICT** (11% van de antwoorden, 46% van het aantal instellingen) is de realisatie het vaakst in gevaar wat betreft de **ketentest**, het **aansluiten van het EPD op de systemen van financiers** en **tijdige oplevering van eerste software door EPD-leverancier**.

Bij de **financiën en verantwoording** (10% van de antwoorden, 31% van de instellingen) is de realisatie het vaakst in gevaar wat betreft het **opstellen en implementeren van een nieuw werkproces**.

Voor **registratie en facturatie** is de realisatie het vaakst in gevaar bij de **inrichting van facturatie in het systeem** (45%).

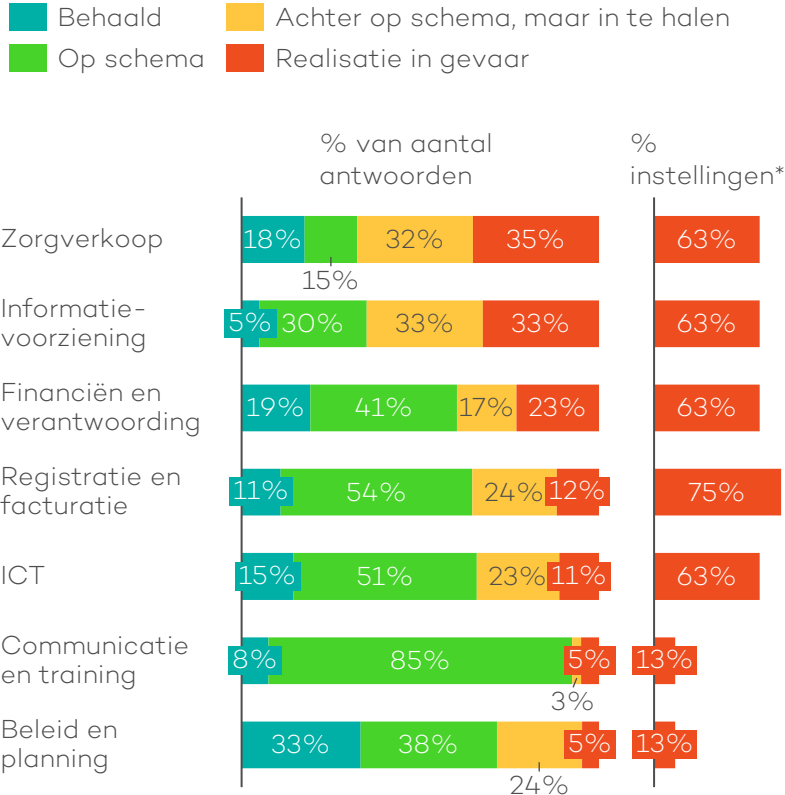
**Ten opzichte van de meting in september** is voor bijna alle thema's het percentage 'realisatie in gevaar' gestegen of gelijk gebleven. Alleen bij het thema registratie en facturatie is het percentage gedaald met 3%-punt. De verschillen ten opzichte van de meting in september zijn op [deze slide](#) te vinden.

Zie [de bijlage](#) voor de details van de antwoorden.

\*Deze grafiek geeft weer wat het percentage instellingen is dat voor minstens één vraag heeft aangegeven dat de realisatie om de mijlpalenplanning te behalen in gevaar is.

# Bij PAAZ/PUK is zorgverkoop het grootste thema, waarbij er een grote stijging ten opzichte van september is

## Thema's van zorgaanbieders – PAAZ/PUK



**PAAZ/PUK** geven bij het thema **zorgverkoop** het vaakst aan dat de realisatie in gevaar is; van alle beantwoorde vragen is bij 35% de realisatie in gevaar. In totaal heeft 63% van alle PAAZ/PUK op één of meer vragen 'realisatie in gevaar' geantwoord. Dit betreft met name de **contractafspraken met financiers** en **afspraken voor overgang naar ZPM** (zoals transitieprestatie).

Bij de **informatievoorziening** (33% van de antwoorden, 63% van de instellingen) gaat het om het aanpassen van het **datawarehouse** en **BI rapportages** en de **interne managementinformatie**.

Bij **financiën en verantwoording** (23% van de antwoorden, 63% van de instellingen) is de realisatie in gevaar wat betreft het nieuwe **werkproces opstellen en implementeren**, het **aanpassen van AO/IC-plan naar ZPM** en de **financiële administratie** (incl. rapportages) inrichten.

Voor **registratie & facturatie** is de realisatie het vaakst in gevaar bij de **het bepalen van de setting** (38%) en voor **ICT** bij **verantwoordingsarrangementen** (38%).

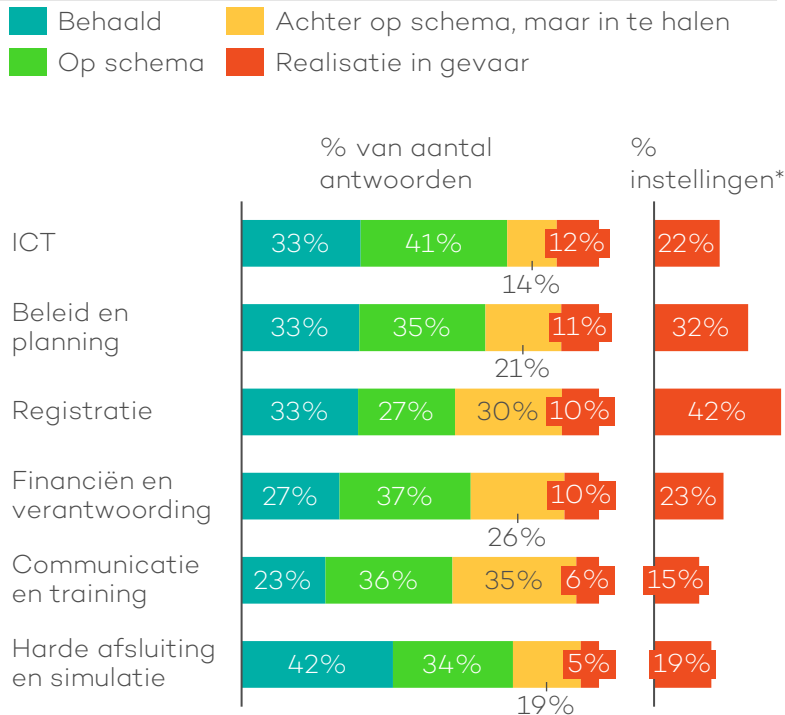
**Ten opzichte van de meting in september** is er een verslechtering wat betreft het thema zorgverkoop. Dat is gestegen van 15% 'realisatie in gevaar' naar 35%. De verschillen ten opzichte van de meting in september zijn op [deze slide](#) te vinden.

Zie [de bijlage](#) voor de details van de antwoorden.

\*Deze grafiek geeft weer wat het percentage instellingen is dat voor minstens één vraag heeft aangegeven dat de realisatie om de mijlpalenplanning te behalen in gevaar is.

# Bij vrijgevestigden blijft ICT het grootste thema, met een lichte stijging ten opzichte van september

## Thema's van zorgaanbieders – Vrijgevestigden



Bij **vrijgevestigden** varieert het percentage 'realisatie in gevaar' van 5% tot 12% van de antwoorden. Bij **ICT** geven zij het vaakst dat de realisatie in gevaar is (12% van de antwoorden, 22% van de aanbieders). Hier liggen **de afstemming met de softwareleverancier** over het toegankelijk houden van de oude omgeving met 15% en het **uitvoeren van de tests** met 13% 'realisatie in gevaar' iets hoger dan de andere antwoorden.

Bij **beleid en planning** geeft 18% van de aanbieders aan dat het creëren van een beeld van **de impact van het ZPM op het registratieproces** in gevaar is.

Bij **registratie** geeft 23% aan dat de realisatie in gevaar is voor het **bepalen van een wijze om ongeplande zorg te declareren**, bij de **bekendheid met de verplichting voor registratie van zorglabels en zorgtrajectnummer** is dat resp. 22% en 18%.

**Ten opzichte van de meting in september** is bij Beleid & planning en Registratie een toename in het aantal aanbieders dat aangeeft dat de realisatie in gevaar is, resp. 14%- en 17%-punt. De verschillen ten opzichte van de meting in september zijn op [deze slide](#) te vinden.

Zie [de bijlage](#) voor de details van de antwoorden.

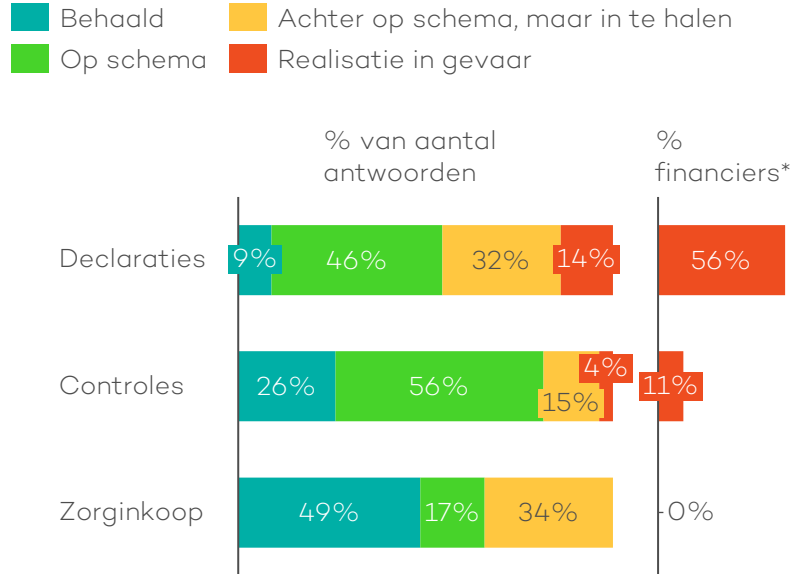
\*Deze grafiek geeft weer wat het percentage instellingen is dat voor minstens één vraag heeft aangegeven dat de realisatie om de mijlpalenplanning te behalen in gevaar is.



# Voor de financiers blijven de declaraties een belangrijk thema, met name of zorgaanbieders op tijd klaar zijn



## Thema's van financiers



**Financiers** geven bij het thema **declaraties** het vaakst aan dat de realisatie in gevaar is; van alle beantwoorde vragen is bij 14% de realisatie in gevaar. In totaal heeft 56% van alle financiers op een of meer vragen 'realisatie in gevaar' geantwoord. Het gaat bij declaraties met name om **de afhankelijkheid van derden** (zorgaanbieders). Men verwacht dat dit in Q1 van 2022 is opgelost.

Bij de **controles** (4% van de antwoorden, 11% van de financiers) gaat het om het inregelen van de vooraf controles en bij **zorginkoop** wordt nergens meer aangegeven dat de realisatie in gevaar is.

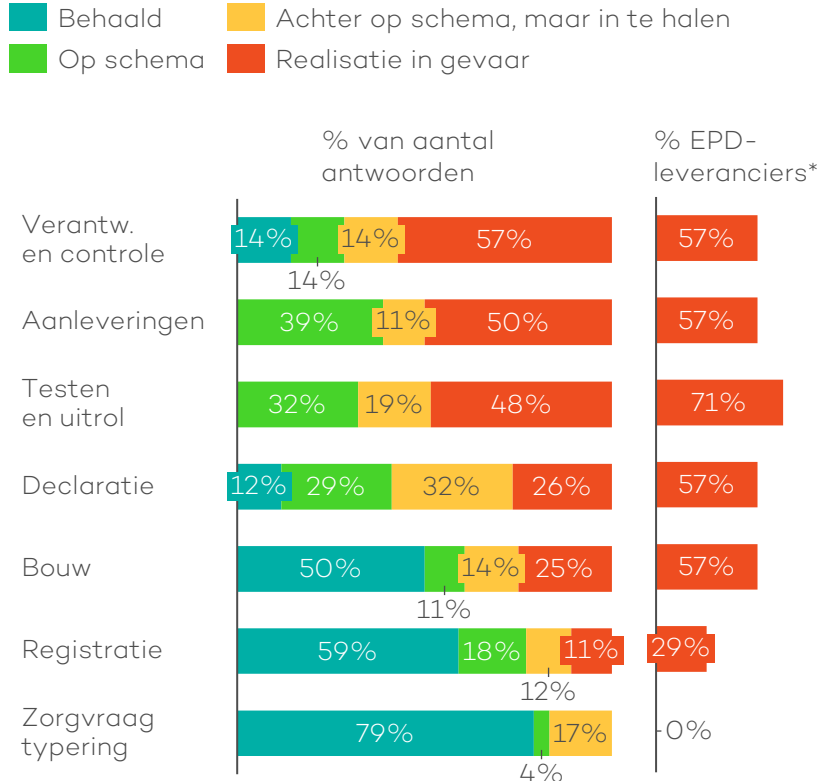
**Ten opzichte van de meting in september** is het thema controles verbeterd. Toen gaven 33% van de financiers aan dat de realisatie in gevaar was, terwijl dat nu 11% is. Het thema declaraties is ongewijzigd en bij zorginkoop is er nergens nog realisatie in gevaar aangegeven. De verschillen ten opzicht van de meting in april zijn op [deze slide](#) te vinden.

Zie [de bijlage](#) voor de details van de antwoorden.

\*Deze grafiek geeft weer wat het percentage financiers is dat voor minstens één vraag heeft aangegeven dat de realisatie om de mijlpalenplanning te behalen in gevaar is.

# EPD-leveranciers zien nog steeds grote risico's om de mijlpalen te realiseren

## Thema's van EPD-leveranciers



Bij de **EPD-leveranciers** liggen de percentages realisatie in gevaar voor de meeste thema's hoger dan bij de zorgaanbieders en de financiers.

Bij de inrichting van **verantwoording- en controleregels** is er 57% 'realisatie in gevaar'. De verwachting is dat dit uiterlijk 1-9-'22 wordt opgeleverd. Bij de **aanleveringen** (50% van de antwoorden, 57% van de instellingen) gaat het om alle genoemde aanleveringen. Hier verwacht men pas in Q4 van 2022 op te kunnen leveren.

Bij **testen en uitrol** (48% van de antwoorden, 71% van de instellingen) gaat het om de (uitkomsten van de) **ketentesten**. Deze onderdelen worden naar verwachting uiterlijk 1-4-'22 afgerond.

EPD-leveranciers waar realisatie in gevaar is bij **declaraties** geven aan dat deze onderdelen pas tussen 1-5-'22 en 1-7-'22 worden opgeleverd.

Voor de **bouw** is de realisatie het vaakst in gevaar bij de technische **tests met Vektis en Vecozo** (57%) en bij de **oplevering van de oktober-release** (29%).

**Ten opzichte van de meting in september** is er op de thema's aanleveringen, bouw, registratie en zorgvraagtypering een flinke verbetering. De verschillen ten opzichte van de meting in september zijn op [deze slide](#) te vinden.

Zie [de bijlage](#) voor de details van de antwoorden.

\*Deze grafiek geeft weer wat het percentage EPD-leveranciers is dat voor minstens één vraag heeft aangegeven dat de realisatie om de mijlpalenplanning te behalen in gevaar is.



**EQUALIS**  
strategy & modeling



**Conclusies per doelgroep**

# Zorgverkoop en tijdigheid declaraties zijn de belangrijkste thema's die op korte termijn aandacht vragen



## Conclusies

### Grote instellingen

Grote instellingen geven bij het thema zorgverkoop het vaakst aan dat de realisatie in gevaar is (30% van de beantwoorde vragen). Ten opzichte van de meting in september is voor de thema's zorgverkoop, financiën & verantw. en registratie & facturatie het percentage instellingen dat realisatie in gevaar heeft geantwoord gegroeid. Bij de thema's beleid & planning en communicatie & training is dat gedaald.

### Kleine instellingen

Kleine instellingen geven bij het thema zorgverkoop het vaakst aan dat de realisatie in gevaar is (18% van alle beantwoorde vragen). Ten opzichte van de meting in september is voor bijna alle thema's het percentage 'realisatie in gevaar' gestegen of gelijk gebleven. Alleen het thema registratie en facturatie is in percentage gedaald.

### PAAZ/PUK

PAAZ/PUK geven bij het thema zorgverkoop het vaakst aan dat de realisatie in gevaar is (35% van de antwoorden). In totaal heeft 63% van alle PAAZ/PUK bij dit thema op een of meer vragen 'realisatie in gevaar' geantwoord. Ten opzichte van de meting in september is er een verslechtering wat betreft het thema zorgverkoop (15% t.o.v. 35%). Bij de thema's beleid & planning en communicatie & training is dat gedaald.

### Vrijgevestigde aanbieders

Bij vrijgevestigden is er een evenwichtig beeld over de verschillende thema's. Bij het thema ICT geven zij het vaakst dat de realisatie in gevaar is (12% van de antwoorden, 22% van de aanbieders). Ten opzichte van de meting in september is bij Beleid & planning en Registratie een toename in het aantal aanbieders dat aangeeft dat de realisatie in gevaar is.

### Financiers

Financiers geven bij het thema declaraties het vaakst aan dat de realisatie in gevaar is (14% van alle antwoorden, 56% van alle financiers). Ten opzichte van de meting in september is het thema controles verbeterd.

### EPD-leveranciers

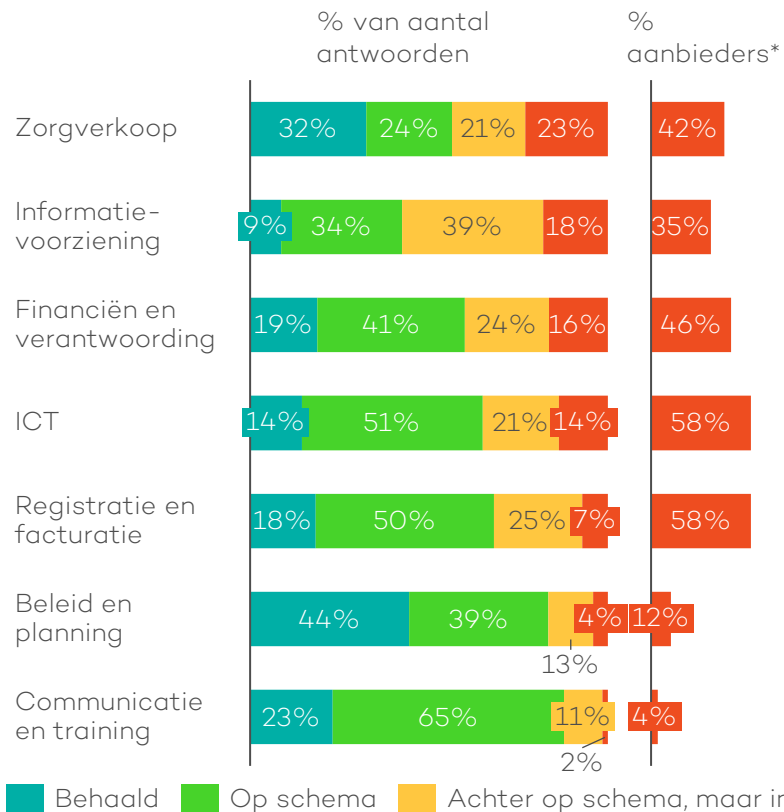
De percentages realisatie in gevaar liggen bij de EPD-leveranciers voor de meeste thema's hoger dan bij de zorgaanbieders en de financiers. De grootste thema's zijn de inrichting van verantwoording- en controleregels (57% van de leveranciers), aanleveringen (57% van de leveranciers) en testen en uitrol (71% van de leveranciers). Ten opzichte van de meting in september is er op de thema's aanleveringen, bouw, registratie en zorgvraagtypering een flinke verbetering.



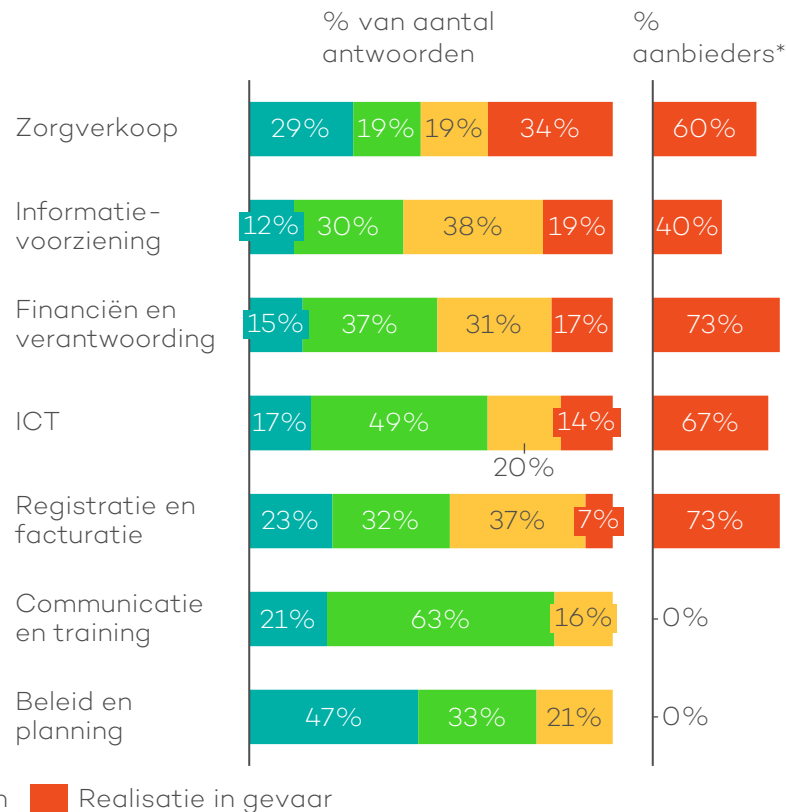
# Verdieping naar thema's verdeeld naar zorgaanbieders zonder en met forensische zorg (excl. vrijgevestigden)



## Thema's van aanbieders zonder forensische zorg



## Thema's van aanbieders met ook forensische zorg



\*Deze grafiek geeft weer wat het percentage aanbieders is dat voor minstens één vraag heeft aangegeven dat de realisatie om de mijlpalenplanning te behalen in gevaar is.

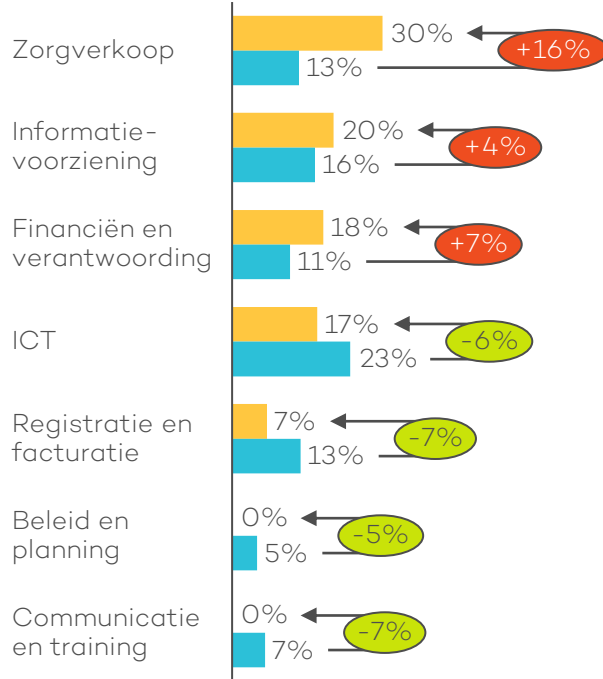
# Het verschil t.o.v. meting in september van percentage 'realisatie in gevaar' per thema – grote instellingen

## Grote instellingen

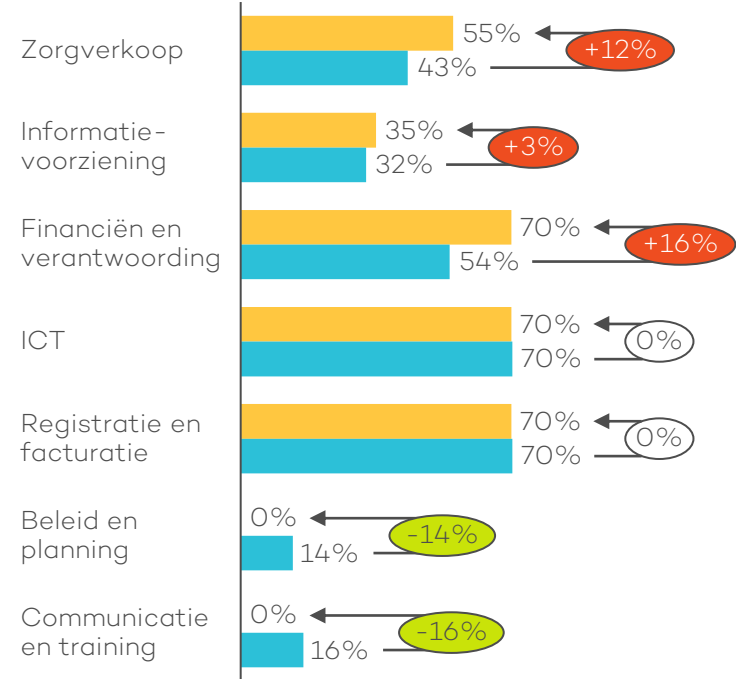
November  
September



% van **aantal antwoorden**  
'realisatie in gevaar'



% van **aantal instellingen**  
'realisatie in gevaar'



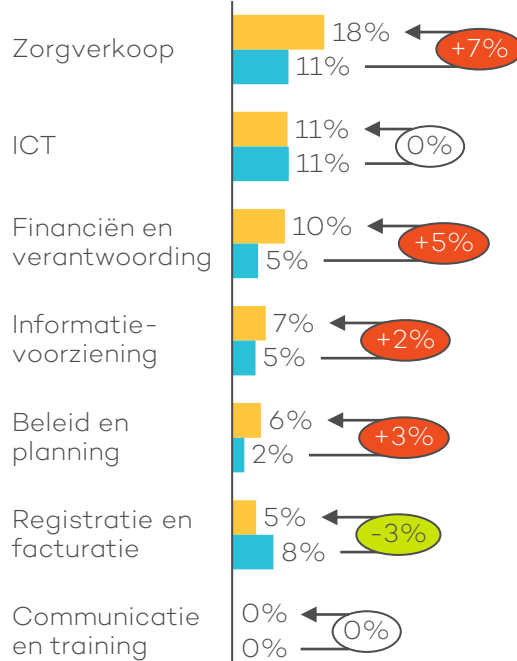
# Het verschil t.o.v. meting in september van percentage 'realisatie in gevaar' per thema – kleine instellingen

## Kleine instellingen

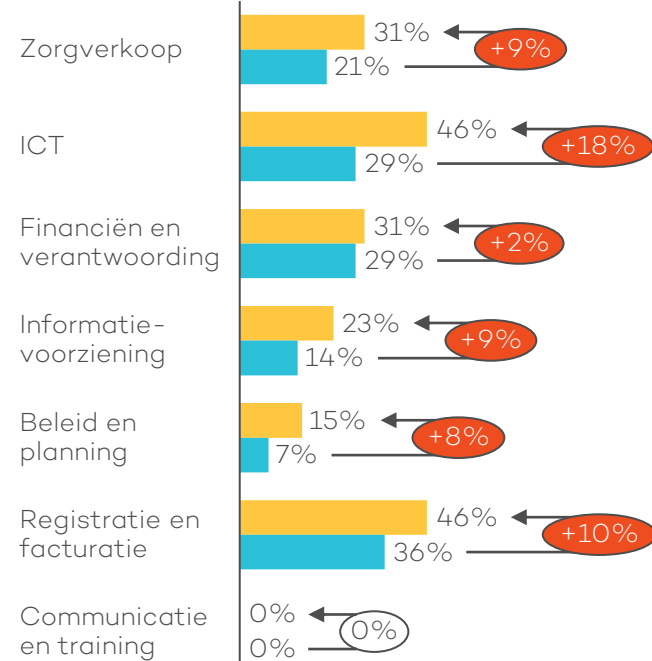
November  
September



% van **aantal antwoorden**  
'realisatie in gevaar'



% van **aantal instellingen**  
'realisatie in gevaar'



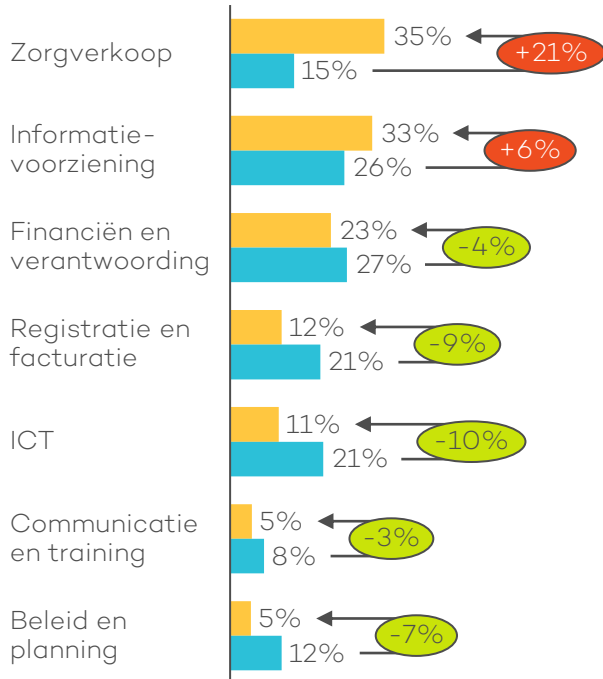


# Het verschil t.o.v. meting in september van percentage 'realisatie in gevaar' per thema – ziekenhuizen



## PAAZ/PUK

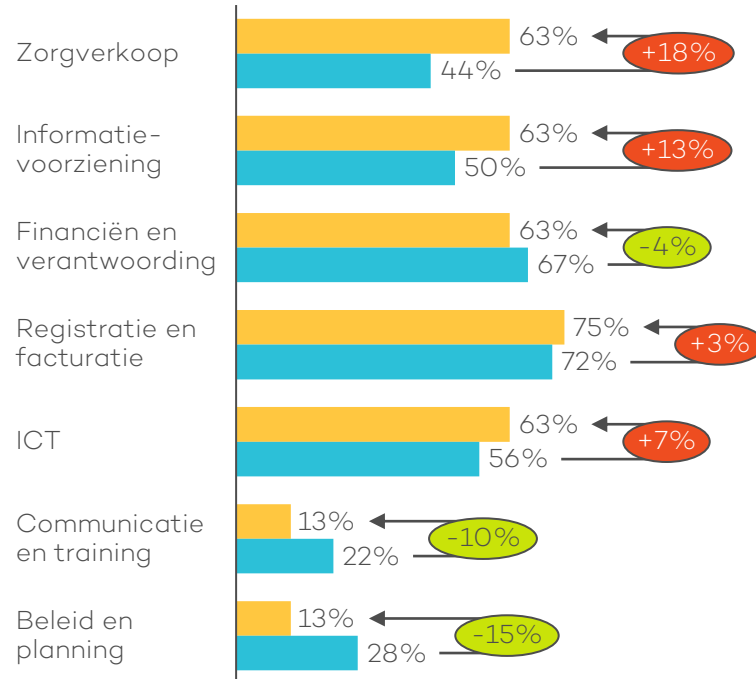
% van **aantal antwoorden**  
'realisatie in gevaar'



November

September

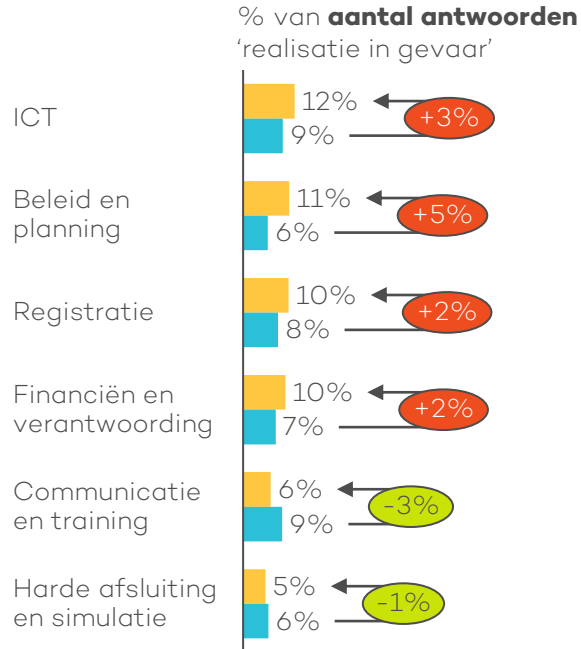
% van **aantal ziekenhuizen**  
'realisatie in gevaar'



# Het verschil t.o.v. meting in september van percentage 'realisatie in gevaar' per thema – vrijgevestigden



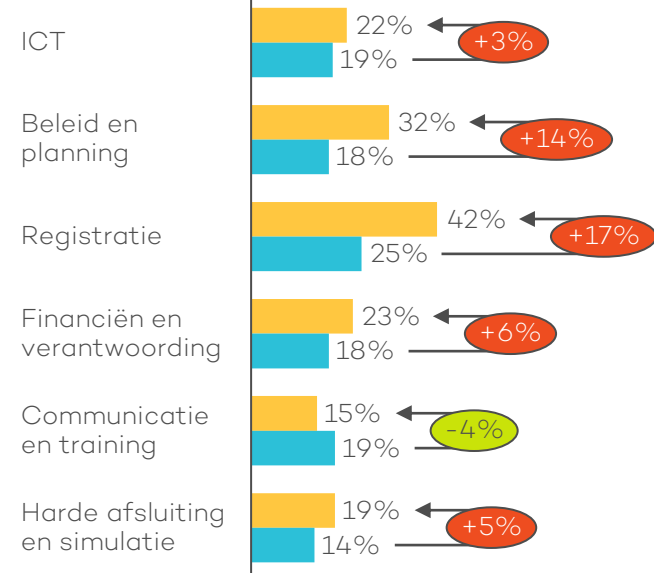
## Vrijgevestigden



November

September

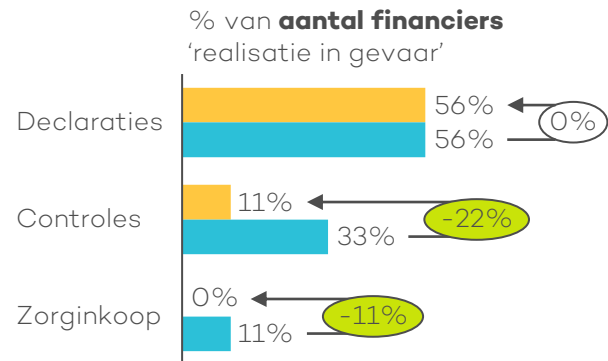
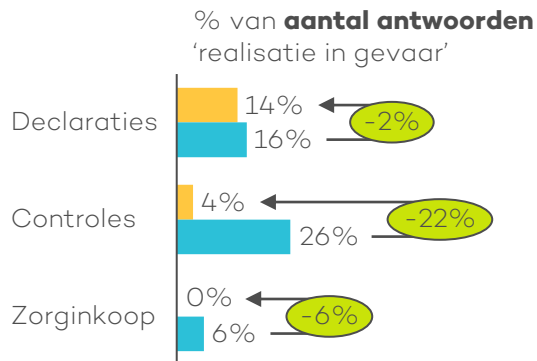
% van **aantal aanbieders**  
'realisatie in gevaar'



# Het verschil t.o.v. meting in september van percentage 'realisatie in gevaar' per thema – financiers

## Financiers

November  
September



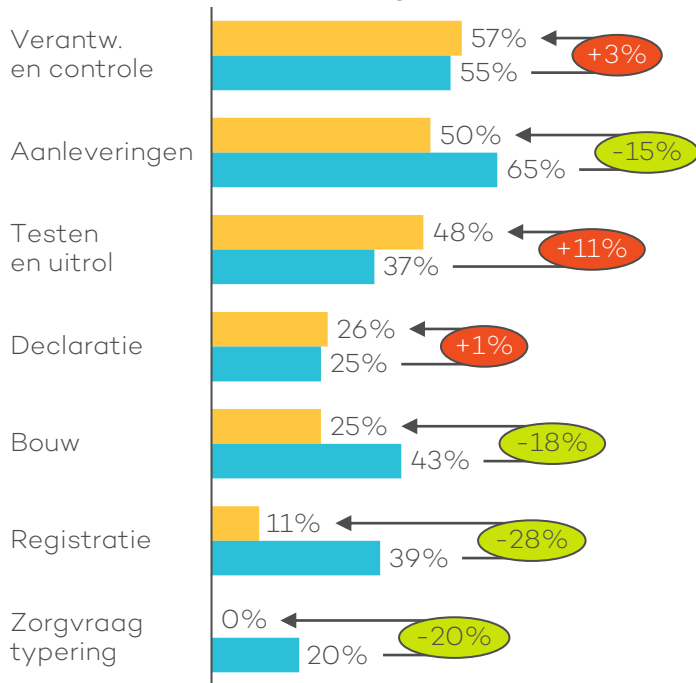
# Het verschil t.o.v. meting in september van percentage 'realisatie in gevaar' per thema – EPD-leveranciers

## EPD-leveranciers

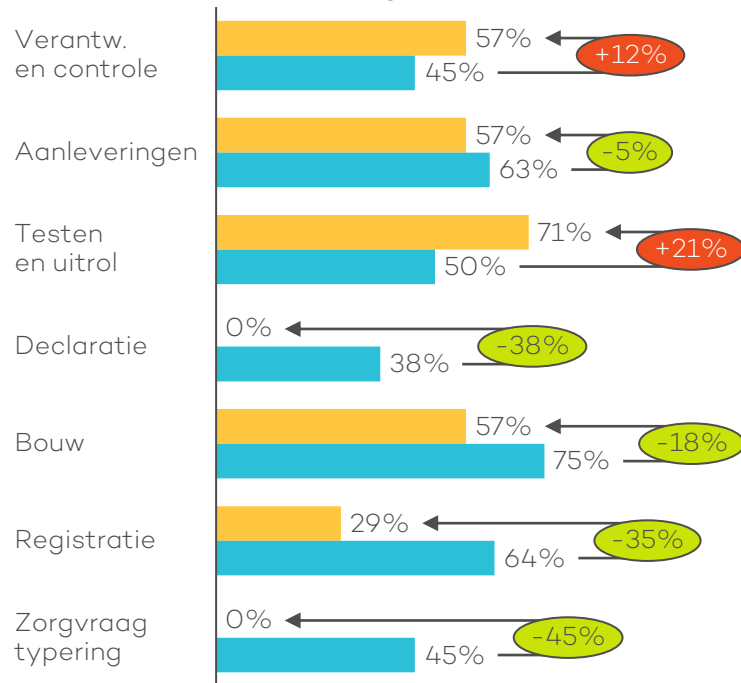
November

September

% van **aantal antwoorden**  
'realisatie in gevaar'



% van **aantal EPD-leveranciers**  
'realisatie in gevaar'



# De vragen uit de enquête met hoogste percentage 'realisatie in gevaar' bij grote instellingen



Thema	Vraag	% 'realisatie in gevaar' <sup>*:</sup>
Zorgverkoop	Afspraken met financiers over de overgang naar de nieuwe bekostiging zijn gemaakt (transitieprestatie of eventueel andere mitigerende maatregelen om ongewenste effecten van de overgang op te vangen).	50%
	Contractafspraken voor 2022 met financiers zijn gemaakt. Denk hierbij aan aangepaste (meerjaren)afspraken, aangepaste indicatoren, afspraken over invoering zorgvraagtypering, bepaling consequenties GMAP.	50%
	Met financiers is afstemming geweest over de overgang naar de nieuwe bekostiging (transitieprestatie of eventueel andere mitigerende maatregelen om ongewenste effecten van de overgang op te vangen).	35%
Informatievoorziening	Datawarehouse en BI-rapportages zijn aangepast op het zpm.	30%
	Externe informatievoorziening richting bijv. financiers, zowel financieel als niet-financieel, is aangepast. Het prognose- en realisatiemodel is aangepast.	30%
	Interne managementinformatie, zowel financieel als niet-financieel, is aangepast.	25%
Financiën en verantwoording	De FA (incl. rapportages), het boekhoudsysteem en het proces van factureren is ingericht op het ZPM.	37%
	Er is een nieuw werkproces opgesteld en geïmplementeerd rondom registratie en administratie zodat deze tijdig wordt uitgevoerd en gecontroleerd..	35%
	Organisatie en debiteurenbeheer is ingericht op de met financiers afgesproken frequentie van factureren.	32%
ICT	Met de softwareleverancier (eventueel via de gebruikersvereniging) is afgestemd hoe het verantwoordingsarrangement en de lijst verantwoording en controle gefaciliteerd worden in het EPD.	55%
	Het EPD is aangesloten op de systemen van de financiers.	42%
	Er zijn koppelingen binnen onze systemen om dubbele registratie te voorkomen tbv zorgvraagtypering	38%
	Ketentest (functionele test obv casuïstiek) is uitgevoerd.	31%
Registratie en facturatie	Vorbereiden aanpassingen overige interne informatiesystemen zijn getroffen (niet alleen uitwerking, maar ook bouw)	21%
	De facturatie is ingericht in het systeem. Denk aan berichtenverkeer en facturatiemodule.	65%

\* Enkel de vragen zijn opgenomen waarbij het percentage van het aantal instellingen dat 'realisatie in gevaar' geantwoord heeft hoger is dan 20%

# De vragen uit de enquête met hoogste percentage 'realisatie in gevaar' bij kleine instellingen



Thema	Vraag	% 'realisatie in gevaar'*
Zorgverkoop	Afspraken met financiers over de overgang naar de nieuwe bekostiging zijn gemaakt (transitieprestatie of eventueel andere mitigerende maatregelen om ongewenste effecten van de overgang op te vangen).	33%
	Met financiers is afstemming geweest over de overgang naar de nieuwe bekostiging (transitieprestatie of eventueel andere mitigerende maatregelen om ongewenste effecten van de overgang op te vangen).	25%
	Contractafspraken voor 2022 met financiers zijn gemaakt. Denk hierbij aan aangepaste (meerjaren)afspraken, aangepaste indicatoren, afspraken over invoering zorgvraagtypering, bepaling consequenties GMAP.	25%
ICT	Ketentest (functionele test obv casuïstiek) is uitgevoerd.	43%
	Het EPD is aangesloten op de systemen van de financiers.	33%
	Levert je EPD-leverancier tijdig de eerste software op?	31%
	Met de softwareleverancier (eventueel via de gebruikersvereniging) is afgestemd hoe het verantwoordingsarrangement en de lijst verantwoording en controle gefaciliteerd worden in het EPD.	25%
Financiën en verantwoording	Er is een nieuw werkproces opgesteld en geïmplementeerd rondom registratie en administratie zodat deze tijdig wordt uitgevoerd en gecontroleerd.	31%
Informatievoorziening	Datawarehouse en BI-rapportages zijn aangepast op het zpm.	22%
Registratie en facturatie	De facturatie is ingericht in het systeem. Denk aan berichtenverkeer en facturatiemodule.	46%

\* Enkel de vragen zijn opgenomen waarbij het percentage van het aantal instellingen dat 'realisatie in gevaar' geantwoord heeft hoger is dan 20%

# De vragen uit de enquête met hoogste percentage 'realisatie in gevaar' bij PAAZ/PUK



Thema	Vraag	% 'realisatie in gevaar'*
Zorgverkoop	Contractafspraken voor 2022 met financiers zijn gemaakt. Denk hierbij aan aangepaste (meerjaren)afspraken, aangepaste indicatoren, afspraken over invoering zorgvraagtypering, bepaling consequenties GMAP.	63%
	Afspraken met financiers over de overgang naar de nieuwe bekostiging zijn gemaakt (transitieprestatie of eventueel andere mitigerende maatregelen om ongewenste effecten van de overgang op te vangen).	63%
	Met financiers is afstemming geweest over de overgang naar de nieuwe bekostiging (transitieprestatie of eventueel andere mitigerende maatregelen om ongewenste effecten van de overgang op te vangen).	25%
Informatie-voorziening	Datawarehouse en BI-rapportages zijn aangepast op het zpm.	50%
	Interne managementinformatie, zowel financieel als niet-financieel, is aangepast.	50%
	Externe informatievoorziening richting bijv. financiers, zowel financieel als niet-financieel, is aangepast. Het prognose- en realisatiemodel is aangepast.	38%
	De organisatie heeft in kaart gebracht welke (verplichte) externe data-aanleveringen van toepassing zijn, bijvoorbeeld aanleveringen aan de NZa. Het proces hiervoor is ingericht.	25%
Financiën en verantwoording	De FA (incl. rapportages), het boekhoudsysteem en het proces van factureren is ingericht op het ZPM.	38%
	Er is een nieuw werkproces opgesteld en geïmplementeerd rondom registratie en administratie zodat deze tijdig wordt uitgevoerd en gecontroleerd.	38%
	Risicoanalyse is uitgevoerd en AO/IC-plan is aangepast naar het ZPM.	38%
	Werkinstructies zijn aangepast (planning, registratie, verantwoording, etc, overkoepelend).	38%
	Organisatie en debiteurenbeheer is ingericht op de met financiers afgesproken frequentie van factureren.	25%
Registratie en facturatie	Voor elk team en elke patiëntenafdeling binnen de organisatie is de bijbehorende setting bepaald. Registratieproces hiervoor is aangepast.	38%
	Het registratieproces voor elke patiëntengroep is juist, volledig en tijdig (tests zijn uitgevoerd).	25%
	Het beroep (op basis van het diploma), functie en beroepscode (AGB en BIG) van alle zorgprofessionals is bekend en staat in het HR-systeem.	25%
ICT	Met de softwareleverancier (eventueel via de gebruikersvereniging) is afgestemd hoe het verantwoordingsarrangement en de lijst verantwoording en controle gefaciliteerd worden in het EPD.	38%
	Het EPD is aangesloten op de systemen van de financiers.	29%
	Voorbereiden aanpassingen overige interne informatiesystemen zijn getroffen	29%
	Ketentest (functionele test obv casuïstiek) is uitgevoerd.	25%

\* Enkel de vragen zijn opgenomen waarbij het percentage van het aantal ziekenhuizen dat 'realisatie in gevaar' geantwoord heeft hoger is dan 20%

# De vragen uit de enquête met hoogste percentage 'realisatie in gevaar' bij vrijgevestigden



Thema	Vraag	% 'realisatie in gevaar'*
Registratie	U heeft nagedacht over de wijze waarop u ongeplande zorg in het zpm kunt registreren.	23%
Registratie	U bent ervan op de hoogte dat u in het zpm zorglabels moet registreren. U weet hoe u de zorglabels kunt vaststellen.	22%

\* Enkel de vragen zijn opgenomen waarbij het percentage van het aantal aanbieders dat 'realisatie in gevaar' geantwoord heeft hoger is dan 20%



# De vragen uit de enquête met hoogste percentage 'realisatie in gevaar' bij financiers



Thema	Vraag	% 'realisatie in gevaar'*
Declaraties	Ketentest schadelastbestanden is uitgevoerd.	38%
Declaraties	Ketentest declaratieverkeer is uitgevoerd.	22%

\* Enkel de vragen zijn opgenomen waarbij het percentage van het aantal financiers dat 'realisatie in gevaar' geantwoord heeft hoger is dan 20%

# De vragen uit de enquête met hoogste percentage 'realisatie in gevaar' bij EPD-leveranciers



Thema	Vraag	% 'realisatie in gevaar'*
Verantwoording en controle	Verantwoording- en controleregels zijn ingericht.	57%
	NZa aanlevering productie (v/h dbc-informatiesysteem (DIS)) is ingebouwd en kan plaatsvinden.	60%
Aanleveringen	Overige aanleveringen (zoals wachtlijsten) zijn ingebouwd en kunnen plaatsvinden	50%
	NZa aanlevering zorgvraagtypering is ingebouwd en kan plaatsvinden.	43%
Testen en uitrol	Ketentest: functionele test o.b.v. casuïstiek is uitgevoerd.	67%
	Technische tests met VeCoZo en Vektis zijn voltooid.	57%
	Uitkomsten ketentest functioneel zijn geëvalueerd. Waar nodig hebben aanpassingen plaatsgevonden.	50%
	Uitkomsten ketentest technisch zijn geëvalueerd. Waar nodig hebben aanpassingen plaatsgevonden.	50%
Declaratie	Crediteren en correcties kunnen vanuit systeem plaatsvinden / zijn mogelijk.	43%
	Boekhoudexport/koppeling is ingericht.	33%
	Papieren declaraties kunnen worden verstuurd.	29%
Bouw	Technische tests met VeCoZo en Vektis zijn gestart.	57%
	Oktober release software is gereed voor zorgaanbieders.	29%
Registratie	Toeslagen consult en verblijf kunnen geregistreerd worden.	33%
	Verblijf kan geregistreerd worden, afleiding naar prestatie is mogelijk.	25%

\* Enkel de vragen zijn opgenomen waarbij het percentage van het aantal EPD-leveranciers dat 'realisatie in gevaar' geantwoord heeft hoger is dan 20%

**EQUALIS**  
strategy & modeling



**HUMAN POWERED  
DATA DRIVEN**

LEGAL / FINANCE / PROCESS